

РЕЦЕНЗИИ

REVIEWS

УДК 81'42 : 316.472.41

DOI: 10.31249/ling/2023.02.06

Синельникова Л.Н.

**Рецензия на монографию:
СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ: КОМПЛЕКСНЫЙ
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ / науч. ред. Н.Д. Голев;
отв. ред.: Е.В. Новгородова. – Кемерово, 2022. – Т. 3:
Лингвоконфликтологический аспект: монография. – 384 с.**

Аннотация. В коллективной монографии рассматривается комплекс проблем, связанных с сетевой коммуникацией. На большом эмпирическом материале проведен анализ ряда интернет-жанров и соответствующих их природе текстов, проявляющих свойства конфликтного дискурса. Описаны цифровые жанры, продуцирующие социальные конфликты: комментарий, троллинг, флейминг, кибербуллинг и другие. В многоуровневом междисциплинарном подходе к изучению проблем конфликтологии особое внимание уделено лингвистической экспертизе сетевых конфликтных текстов. Материалы монографии подтверждают, что конфликт в сетевом пространстве приобретает новые формы и правила институализации.

Ключевые слова: сетевой конфликт; лингвоконфликтология; конфликтно-генная среда; конфликтные стратегии и тактики; лингвистическая экспертиза.

Для цитирования: Синельникова Л.Н. [Рецензия] // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 6: Языкознание. – 2023. – № 2. – С 97–112. Рец. на мон.: Социальные сети: комплексный лингвистический анализ / науч. ред. Н.Д. Голев ; отв. ред. Е.В. Новгородова. – Кемерово, 2022. Т. 3: Лингвоконфликтологический аспект: монография. – 384 с. – DOI: 10.31249/ling/2023.02.06

SINEL'NIKOVA L.N.¹

Monograph review:

SOCIAL NETWORKS: A COMPLEX LINGUISTIC ANALYSIS.

Vol. III: The Linguoconflictological Aspect: monograph /

ed. N.D. Golev; editor-in-chief YE.V. Novgorodova. –

Kemerovo, 2022. – 384 p.

Abstract. The collective monograph deals with a series of problems related to network communication. Based on significant empirical data, it analyses a range of internet genres and suitably related texts, which demonstrate the features of the conflictogene discourse. It describes the digital genres which produce social conflicts: commentary, trolling, flaming, cyberbullying and others. In the multi-level interdisciplinary approach to the study of conflictology problems, special attention is given to the linguistic expertise of network conflict texts. The materials of the monograph confirm that network conflicts are taking new forms and rules of institutionalisation.

Keywords: network conflict; linguoconflictology; conflictogene environment; conflict strategies and tactics; linguistic expertise.

For citation: Sinel'nikova L.N. Monograph review: Social Networks: a Complex Linguistic Analysis. Vol. III: The Linguoconflictological Aspect: monograph // Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaja i zarubezhnaja literatura. Ser. 6. Yazykoznanie [Social and Humanitarian Sciences. Domestic and foreign literature. Series 6. Linguistics]. – 2023. – N 2. – Pp. 97–112. – Moscow, 2023. – DOI: 10.31249/ling/2023.02.06

Коллективная монография как научный продукт

Коллективная монография² имеет три основных показателя: участие группы авторов (в названной монографии представлены работы 25 исследователей); проблемно-тематическая общность, ис-

¹Синельникова Лара Николаевна, д-р филол. наук, профессор кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий Луганского государственного педагогического университета, e-mail: prof.sinelnikova@gmail.com

Sinel'nikova Lara Nikolayeva, Doctor of Philology, professor at the Department of Russian Linguistics and Communicative Technologies, Lugansk State Pedagogical University, e-mail: prof.sinelnikova@gmail.com

²Очевидна нестрогость жанрового определения «коллективная монография»: авторы могут называть общий труд монографией, которая может состоять из статей (в том числе ранее опубликованных), разделов диссертаций. Монография выглядит более престижной, чем сборник статей, но при этом нарушается концепт жанра – представлять концептуальное единство.

ходно заданная формулировкой названия совместного труда (в нашем случае: объект исследования – социальные сети, предмет исследования – лингвоконфликтология, метод исследования – комплексный лингвистический анализ); методологически значимое введение, которое определяет концептуальную рамку монографии. Автор введения под названием «Лингвоконфликтология социальных сетей» – научный редактор монографии профессор Кемеровского государственного университета Н.Д. Голев. По условиям жанра монографии индивидуальная исследовательская мотивация должна тем или иным образом согласовываться с заданными во введении установками и векторами их реализации. Такая согласованность обеспечивает системный подход к рассматриваемой проблеме. Авторы монографии объединены общей научной идеей и соответствующими ей исследовательскими подходами, что не исключает, по мнению Н.Д. Голева, «неизбежности множественной интерпретации» [Социальные сети, 2021, с. 5]. Отметим, что рецензируемый третий том является тематическим продолжением двух томов, изданных Кемеровским университетом в 2021 г. [Социальные сети, 2021].

Из 25 участников коллективной монографии 11 исследователей представляют Кемеровский государственный университет. В топ-цитирование вошли труды представителей этого университета: Н.Д. Голева, Л.Г. Ким, Е.В. Новгородовой. Научное сообщество поддерживает свой статус через расширение сотрудничества. Приглашенные авторы представляют Тверской, Кубанский, Ярославский, Южноуральский, Южный федеральный, Алтайский, Челябинский, Сибирский, Башкирский университеты. Совместность такого рода позволила расширить спектр обсуждаемых проблем и показала новые возможности их решения.

Вернемся к содержанию введения, которое определило возможность объединения общего (разделяемого всеми участниками монографии) и отдельного (индивидуального взгляда на проблему). Конфликтность, по мнению Н.Д. Голева, «лежит в самой природе естественного языка, сотканного из противоречий» [Социальные сети, 2021, с. 5]. Диалектика противопоставления организует антиномии языка и речи, синхронии и диахронии, плана содержания и плана выражения, социального и индивидуального в общении, условного (немотивированное) и отражательного (мотивиро-

ванное) – все это действительно «важные стимулы для развития природного языка» [Социальные сети, 2021, с. 5] и, главное, для развития речевых жанров и дискурсивных практик. В перечень философов и лингвистов, которых интересовала проблема антиномий, на наш взгляд, важно включить имя М.В. Панова, который назвал такие антиномии: антиномия говорящего и слушающего, узуса и возможностей языковой системы, антиномия, обусловленная асимметричностью языкового знака (перманентный конфликт между означающим и означаемым), кода и текста, регулярности и экспрессивности [Русский язык и советское общество, 1968]. Названные М.В. Пановым антиномии реализуются в процессе речевого общения, в том числе общения в социальных сетях как новой форме коммуникации, имеющей свой формат противоречий.

Конфликт антропологичен по определению, и проявления конфликта относятся к сфере речи и к сфере дискурса. В монографии представлены сценарии разворачивания коммуникации по конфликтному сценарию с обязательным учетом особенностей социальной виртуальности Интернета: диалогичности, интерактивности, нелинейности, незавершенности, преобразования индивидуального адресата в массового, неразличения публичного и личного общения в условиях анонимности и отсутствия прямого контакта, ослабления этических и речевых норм. В каждой из пяти глав монографии эти признаки называются и комментируются (есть и прямые повторы свойств сетевого общения, что естественно для сборника статей, но нежелательно для монографии), и интерпретация материала согласуется с актуализированным в названии глав аспектом рассмотрения и личными научными предпочтениями авторов. Если распределенные по разделам списки литературы были бы объединены в один общий (что органично для жанра «коллективная монография»), то можно было бы избежать отсылочных повторов и получить целостную объемную информацию по проблемам конфликтологии в научном офлайн и онлайн пространстве. Конфликт, возникающий в реальной жизни, перетекает в виртуальную и наоборот – виртуальные конфликты по закону бумеранга могут переселяться в реальные отношения людей. Будущие исследовательские действия в области конфликтологии, по всей видимости, будут касаться «конфликтных» отношений между этими двумя коммуникативно-когнитивными средами.

Поглавная организация текста монографии как свидетельство концептуального взаимодействия коллектива авторов

Глава 1.

Общие вопросы лингвоконфликтологии социальных сетей

Раздел 1.1. «Диалектика конфликта в социальной сети» написан Г.С. Иваненко, среди множества работ которого по конфликтологии обратим внимание на учебное пособие «Лингвистическая экспертиза текста в процессах об экстремизме» [Иваненко, 2020]. В основе диалектики конфликта, как сетевого, так и несетевого, лежит несовпадение интересов, но типологическая матрица конфликтов может строиться на основании разных критериев. Автор раздела обосновывает значимость критерия естественности и организованности. Участники естественных конфликтов не ставят определенных целей иллокутивного и перлокутивного характера, в то время как действующие лица организованных конфликтов имеют конкретную практическую цель и стратегии ее достижения. Деление конфликтов на искусственные и естественные, осознаваемые и неосознаваемые, на наш взгляд, имеет условный характер: в процессе любого рода конфликта активизируется зона эмоций, растет психологическое напряжение и, соответственно, усиливается иррациональное начало. Впрочем, автор раздела резонно замечает, что подтверждение названных различий требует дополнительных научных исследований.

Раздел 1.2. «Интернет-среда как триггер реализации конфликтного потенциала речевых единиц» подготовлен Л.Г. Ким. При рассмотрении этапов триггерного движения конфликта проявлена широта научных интересов автора раздела по описанию динамических процессов в языке и вариативно-интерпретационного функционирования текстов. Конфликтотенный потенциал попавшего в интернет-пространство высказывания проявляется в противоречии между замыслом автора и интерпретацией сказанного адресатом. Триггерная система конфликта в виртуальной среде формируется в условиях тиражирования исходного текста, цитирования вне контекста, многократного комментирования, в котором актуализируются определенные диктумные и модусные компоненты

интерпретируемого текста. Фраза «в своем» контексте – фраза вне контекста – фраза «в чужом» контексте – такого рода движение рассмотрено на материале резонансных высказываний политиков: *Денег нет, но вы держитесь; Макарошки везде стоят одинаково; Государство не просило вас рожать; Помойте пол в больнице и повесьте занавески; Помогать пенсионерам немножко поздно; Это не цены высокие, а вы мало зарабатываете; Надо задуматься о собственном здоровье и поменьше питаться.* В интернет-комментариях происходит конфликтогенное наращивание негативно-оценочных характеристик, которые могут быть значимы для описания лингвокультурного типажа «чиновник» в традициях русской культуры и отношения к представителям власти. Очевиден вывод: интернет-среда способствует формированию триггерной системы в разных ее проявлениях¹.

Раздел 1.3. «Особенности коммуникативных конфликтов среди пользователей публика “My Life is MMM” социальной сети vk.com»². Комментарии, посвященные смешанным единоборствам, по мнению автора раздела В.С. Нарчука, позволяют выявить когнитивную природу коммуникативной толерантности / интолерантности и обозначить факты токсичного коммуникативного поведения. В работе использовался экспериментальный метод, по результатам которого были получены вторичные (интерпретирующие) высказывания как материал для обобщения результатов интерпретационной деятельности адресатов. Автор приходит к выводу, что среда социальных сетей, посвященных смешанным единоборствам, является по преимуществу конфликтогенной.

Раздел 1.4. «Анализ дискурса протеста до и после блогерства» подготовил профессор кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью Тверского госуниверситета А.Б. Бушев. Формула

¹ Каждое значимое для жизни общества событие организуется комплексом триггеров, количество которых, их конфигурация и взаимодействие в разных видах коммуникации определяют существенные свойства события, его историографию и потенциал развития. Триггер «запускает» общественную реакцию на некий новостной сюжет, на вызвавшее интерес слово «текущего момента», не-тривиальный образ, новую номинацию или окказиональное словообразование и др. [Триггеры резонантности, 2022].

² MMM – канал о смешанных единоборствах; vk.com – социальная сеть ВКонтакте.

«до и после блогерства» концептуально значима. Автор раздела делает важные обобщения, касающиеся существования в бесцензурном обществе: самиздат стал легальным и приобрел черты творческого самовыражения в авторских интернет-текстах, которые быстро создаются и доступны для всех. Предлагается понимание протеста в словесности как процесса создания неподцензурного произведения в системе «фольклор – самиздат – блогерство». А.Б. Бушев обращает внимание на то, что сегодняшний протест проявляется в словесности иначе, чем прежде: фольклор, неподцензурность получили новую среду – Интернет, и блогерство приобрело статус влиятельной неподцензурной коммуникации, в которой снято противопоставление автора и читателя. Блогерская среда меняет функции современного журналиста и требует особой фактуры речи¹.

Глава 2.

Коммуникативные аспекты конфликтности в социальных сетях

Раздел 2.1. «Конфликтные стратегии и тактики в социальных сетях» подготовлен Г.Н. Трофимовой. Конфликтные стратегии реализуются в речевых тактиках оскорбления, умаления достоинства, обвинения, насмешки, осуждения, порицания и других. Имплицированную конфликтогенность автор связывает с тактиками речевой манипуляции, намеренного небрежного обращения со словом и речевыми нормами, разжиганием языка вражды. Конфликтное поле расширяют репосты и ретвиты как виды повторных публикаций. Обратим внимание на то, что авторы ряда разделов ссылаются на монографию Г.Н. Трофимовой «Языковой вкус интернет-эпохи в России. Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты» [Трофимова, 2009].

Раздел 2.2. «Речевые средства реализации конфликтных интенций (на материале социальной сети Facebook)» подготовлен Л.А. Месеняшиной. В разделе продолжается анализ конфликтных

¹ Новый вид конфликта фиксируется в антиномии: виртуальные блогеры и интернет-мемы (См.: <https://www.forbes.ru/biznes/388333-konec-ery-blogerov-krupnye-brendy-uzhe-zamenili-ih-na-memy-pri-obshchenii-s-pokoleniem>)

тактик, выражающих стратегию дискредитации в виде прямого и косвенного оскорбления, навешивания ярлыков, развенчания притязаний, обобщения, приведения примера, усиления, сдвига, контраста, обвинения и издевки, угрозы, изгнания, злопожелания. Речевые конфликтогены рассматриваются на лексическом, грамматическом, словообразовательном и орфографическом уровнях.

Раздел 2.3. «Речевые средства реализации конфликтных интенций в сетевом медиадискурсе: политкорректный дискурс *The guardian*» подготовлен В.Н. Карпухиной. Понятие «триггер» как точки зарождения конфликта автор применяет к анализу ситуации политкорректного / непolitкорректного использования языка. Приводятся примеры развития триггерной ситуации через манипулирование аудиторией с помощью эвфемизмов, перифраз и ряда грамматических форм современного английского языка. В некоторых случаях потенциально конфликтогенные триггеры включаются в языковую игру с читателем. К слову, В.Н. Карпухина в недавно опубликованной статье «“Новая система” знаков препинания в ситуациях *texting / messaging*: финальный пунктуационный знак высказывания как эмоциогенный фактор» [Карпухина, 2021] ввела в число конфликтогенов пунктуационную вариативность: отсутствие финального пунктуационного знака в тексте сообщения (в частности, точки), по данным социологического опроса, трактуется как настроенность на «позитивную коммуникацию» и желание продолжать беседу; наличие финального знака интерпретируется как речевая агрессия и желание оказать давление на собеседника. Зона конфликтности дополняется новыми формами проявления.

Раздел 2.4. «Типы коммуникативных конфликтов и средства их языковой реализации в жанре интернет-дневника» подготовлен Т.Г. Рабенко. На множестве примеров показано, что языковая личность в интернет-дневнике проявляет себя особым образом, но вполне согласованным со спецификой коммуникации в сетевом пространстве, разрешающем полиадресность («публичная интимность», по М.А. Кронгаузу). Конфликты в дневниковых записях могут быть связаны с событиями как внешнего, так и внутреннего мира. Реконструкция «дневниковой» языковой личности происходит на основе рефлексивной части дневникового повествования, в которой могут описываться разногласия между людьми, столкновение мотивов, целей, интересов. В условиях открытости интер-

нет-общения важна роль читательских комментариев к дневниковым записям, особенно в тех случаях, когда читатель не соглашается с позицией автора дневника и использует резервы оценочной лексики. Конфликт приобретает дополнительные качества в движении от исходного (зафиксированного в дневниковой записи) к производному (актуализированному в комментариях читателей). Содержание раздела подтверждает выводы, к которым автор приходил, рассматривая в ряде своих статей «дневниковую» языковую личность: условия виртуальной коммуникации порождают жанровые варианты, которые адаптируются к новой коммуникативной среде, сохраняя ряд инвариантных признаков дневникового повествования и обретая новые признаки.

Глава 3.

Конфликтные речевые стратегии и тактики, дискурсы и речевые жанры в социальных сетях

Раздел 3.1. «Оскорбление и оскорбляемость в ситуации письменного сетевого общения» принадлежит В.И. Жельвису, который продолжает свою миссионерскую деятельность по осмыслению сквернословия как культурной и социальной проблемы. В этом разделе – через установление различий между оскорблением (наличие внутренне присущего слову или поступку объективного свойства, вызывающего у большинства людей чувство культурного шока, отвращения или негодования) и оскорбляемостью (субъективная реакция оппонента на оскорбление в его адрес, включающая ощущение обиды или оскорбленности). Делается когнитивно значимый вывод: объективная оскорбительность совсем необязательно вызывает субъективную оскорбляемость. Прогноз неутешителен: поле возможностей для оскорбляемости может разрастись до невероятных размеров.

Раздел 3.2. «Кибербуллинг: природа и сценарии коммуникативных действий» написан Е.Е. Хазимуллиной. Антиценностные характеристики кибербуллинга представлены в оценочных номинациях: «электронная травля», «онлайн-травля», «виртуальное преследование», «словесная коррида», «виртуальное быкование», «социальная жестокость онлайн», «киберхулиганство», «киберзапугивание», «кибертеррор». Автор справедливо замечает, что

популярность кибербуллинга обусловлена легкостью его применения, отсутствием законодательной базы и видимой безнаказанностью. Спонтанный кибербуллинг, организованный по определенному сценарию, прямой (адресован непосредственно жертве) или косвенный (с вовлеченностью в процесс травли других людей) – все это способы устрашения, унижения, издевательства. Лексикографы могут почерпнуть полезные сведения, касающиеся значения слов-понятий, входящих в семантическое пространство кибербуллинга: флейминг, холивар, троллинг, эльфинг, флудинг, харасмент и ряд других. Девиантный и деструктивный характер носят также средства языка, используемые в сценариях кибербуллинга: различные классы инвективной лексики и фразеологии, обценной, грубо-просторечной и жаргонной лексики, зоосемантические метафоры, этнофолизмы и множество других средств, которые выполняют функции оскорбления, унижения, шельмования, давления, провокации, запугивания, разжигания и усугубления конфликта в жестких условиях атакующего речевого поведения. Интернет создает благоприятные условия для продуцирования кибербуллинга через гиперссылки, репосты, через размещения на разных виртуальных площадках.

Раздел 3.3. «Приемы искажения имен собственных в интернет-комментариях к политическим новостям» подготовлен И.П. Фаломкиной. Особые условия общения в Сети позволяют пользователям проявлять креативность и включаться в языковую игру. Представлена классификация способов искажения имен собственных в интернет-комментариях к политическим новостям: словообразовательные модификации, игра с аббревиатурами, фонетическая деформация слов, игровое отступление от правил орфографии, трансформация графического облика слов и др. Нередко в ономастической языковой игре используется комплекс приемов. Ономастическая лингвокреативность, таким образом, активно обозначила себя в пространстве конфликтного дискурса.

Глава 4.

Социолингвистические и лингвоперсоналогические аспекты конфликтности в социальных сетях

Раздел 4.1. «Маскулинистский дискурс и мизогинные речевые практики в русскоязычных социальных медиа» написан С.В. Ильясовой, автором многочисленных работ по языку и стилю современных российских СМИ. Феномен мизогинии традиционно связывается с мужским речевым поведением. Сетевая структура маскулинистского дискурса специфична по факту возможности быть стабильно функционирующей: при блокировке одного ресурса комьюнити могут через гиперссылку переходить на другой и продолжать свою медийную деятельность. Иначе говоря, оскорбительные тексты могут оказаться скрытыми от посторонних глаз за счет нелинейной организации конкретного коммуникативного субпространства. В целом жаргонарий маскулинистского дискурса, по мнению автора раздела, имеет блок устойчивых негативных оценок (лингвоцинизмов), касающихся образа женщины. Показательно, что в этом типе дискурса огромную роль играет когнитивная (концептуальная) метафора, присутствующая в разнородных текстах.

Раздел 4.2. «Конфликтный потенциал в социальных сетях (на примере Twitter и вопросов прав женщин в современных странах)» написан А.А. Гнедаш. Представленный материал интересен использованием методов Data Science – анализа и обработки материала с помощью математического моделирования, реляционной социологии, корпусной лингвистики и лингводискурсивного анализа, позволяющих работать с неструктурированными сетевыми данными, выгружаемыми с платформ социальных сетей. Эмпирической базой исследования послужила сплошная выборка сообщений из социальной сети Twitter по ключевому слову *women*. Анализируемый дискурс посвящен дискуссиям и конфликтогенной оценке общественного мнения в отношении событий и ситуации в Афганистане, но предлагаемые методики анализа могут быть значимыми и в других социальных локусах.

Раздел 4.3. «Конфликт имиджа территории и имиджа компании в неинституциональном дискурсе (кейс-стади имиджевых рисков компании “Газпром”» подготовлен В.А. Каменевой. На материале 1 377 интернет-комментариев был выделен и подтвержден

многочисленными примерами ряд тактик, реализующих стратегию дискредитации имиджа: грубое требование, непрошенный совет, оскорбление, негативное прогнозирование, обвинение, порицание, упрек, колкость, призыв к насилию. Каждую тактику автор идентифицирует через набор характерных для нее лексических, грамматических, риторических средств.

Глава 5.

Лингвоэкспертные аспекты конфликтности в социальных сетях

Раздел 5.1. «Социальные сети как источник поведения экстремистского речевого поведения» написан К.С. Дикуновой и посвящен проблемам правовой ответственности по отношению к контенту деструктивной направленности. В разделе представлена типология интернет-комментариев, приведены примеры использования языковых средств разных уровней для выражения экстремистского содержания. Правда, квалификация языковых единиц не всегда точна. Например, вряд ли к фонетическому уровню можно отнести графические средства (знаки препинания, выделение цветом и курсивом, крупный шрифт и т.п.); словосочетание *устроить бойню* не является жаргонизмом. Автор раздела обращает внимание на креолизованные тексты экстремистской направленности (интернет-мемы; посты, содержащие визуальные образы; картинки, фотографии и т.д.). Представленный в разделе эмпирический материал добавляет представление о языке вражды как противоположестве языку согласия. Если в основу речевых практиках дискурса социальной гармонии положены такие базовые концепты, как уважение, любовь, забота, терпимость, внимание, безопасность, надежность, добро, сочувствие, сострадание, дружба, понимание, эмпатия, ответственность, справедливость, равенство, благо, верность, направленные на снижение социальной напряженности в обществе [Раренко, 2022], то в экстремистских текстах доминирует неприязненное отношение к тем или иным группам людей и применяются провоцирующие конфликт языковые средства и приемы.

Раздел 5.2. «Сходство аккаунтов в социальных сетях: лингвоперсонологический аспект рассмотрения» представлен в авторстве Я.А. Дударевой. Анализируются фейковые аккаунты, в которых

используются персональные данные другого лица для введения в заблуждение, обмана или провокации. Аккаунт в социальной сети является гипертекстом, и это обстоятельство объясняет возможность смешения сходных по наименованию аккаунтов. И только на лингвоперсонологическом уровне можно найти вербальные маркеры, свидетельствующие о том, что аккаунт не настоящий. При этом фейковая языковая личность маскируется под реальную языковую личность, и это фиксируется на трех уровнях (по Ю.Н. Караулову): вербально-семантическом, тезаурусном и мотивационном. Вполне уместно использование автором раздела понятия «аллотекст». Это текст, который открыт для множественных интерпретаций, для смены толкований; текст, который может порождаться и принимать самые разные облики (открытое произведение, по У. Эко). Рассмотрение аллотекста в лингвоперсонологическом аспекте предполагает выявление актуализированных текстовых признаков, разного рода коннотаций знака в тексте. Обозначена прикладная значимость работы по выявлению фейковых аккаунтов, значимость выявления лингвоперсонологического сходства для экспертизы спорных текстов. Технологии имитации неисчислимы, и отделить креативное решение от мошеннического непросто. Степень достоверности может обеспечиваться большим массивом лингвоперсонологических данных и заданными параметрами не столько языковой, сколько дискурсивной личности. В этом случае целесообразно применение возможностей искусственного интеллекта.

Раздел 5.3. «Судебно-лингвистический аспект конфликтной онлайн-коммуникации (на примере дискуссии в фейсбуке о мероприятии, посвященном памяти жертв Холокоста в Калининградской области)» подготовлен А.О. Маньковой. Судебно-лингвистическая экспертиза онлайн-дискуссии требует внимания к деталям, этим объясняется большой объем раздела, соотносимый с разделом диссертации (в списке литературы к разделу 361 позиция).

Афористические высказывания авторов монографии (научная афористика в персоналиях)

Большой объем монографии и разноплановая тематика не позволили рецензенту провести дополнительное ранговое кластирование материала по применяемым методам, жанрам, стилю, полноте освещения проблемы и т.д. Этим объясняется выбор традиционного для академической рецензии краткого поглавного представления информации, дополненного сдержанным экспертным комментарием. Но в процессе знакомства с монографией фиксировались концептуально значимые высказывания, типизирующие положение дел в конфликтогенной среде социальных сетей. Вот часть собранного нами материала:

Н.Д. Голев: «Кемеровские лингвисты отстаивают позицию, согласно которой вариативность трактовок одних и тех же событий и фактов и даже их конфликт не являются недостатком или пороком коммуникации, а напротив, естественным механизмом понимания, образующего суть интерпретации» [Социальные сети, 2022, с. 8].

А.Б. Бушев: «Альтернативный дискурс и дискурс контркультуры и миноритарной культуры имеют современный субстрат в виде блогерства» [Социальные сети, 2022, с. 73].

Л.Г. Ким: «Интернет-среда является триггером, детерминирующим реализацию конфликтогенного потенциала речевых единиц» [Социальные сети, 2022, с. 35].

Г.Н. Трофимова: «В интернет-коммуникации происходит смещение векторов “адресат – адресант”, поэтому коммуникативные стратегии и тактики приобретают характер универсальности при одновременном усилении модальности убеждения или принуждения» [Социальные сети, 2022, с. 75].

В.И. Жельвис: «А поскольку, как известно, всякое действие вызывает противодействие и перечислить все возможные случаи сквернословия принципиально невозможно, эта борьба (борьба со сквернословием. – Л.С.) напоминает бесконечную борьбу изобретателей танковой брони с бронебойными снарядами» [Социальные сети, 2022, с. 148].

С.В. Ильясова: «Сеть гиперссылок напоминает земляничное поле: выявление одного узла неизменно влечет за собой обнару-

жение нескольких других, и так может продолжаться до бесконечности» [Социальные сети, 2022, с. 217].

Список литературы

- Иваненко Г.С.* Лингвистическая экспертиза текста в процессах об экстремизме : учеб. пособие. – Москва : ФЛИНТА, 2020. – 80 с.
- Карпухина В.Н.* «Новая система» знаков препинания в ситуациях texting/messaging: финальный пунктуационный знак высказывания как эмоциогенный фактор // Человек: образ и сущность. Гуманитарные аспекты. – 2021. – № 2(46). – С. 9–19.
- Раренко М.Б.* Языковая структура дискурса социальной гармонии: аналитический обзор / РАН, ИНИОН, Центр гуманит. науч.-информ. исслед., отд. языкознания. – Москва, 2022. – 64 с.
- Русский язык и советское общество. Социолого-лингвистическое исследование / Р.В. Бахтурина, М.Я. Гловинская, Е.А. Земская [и др.]. – Москва : Наука, 1968. – 185 с.
- Синельникова Л.Н., Селезнева Л.В.* Триггеры резонансности и формирование пандемического коронавирусного дискурса // Критика и семиотика. – 2022. – № 2. – С. 91–113.
- Социальные сети: комплексный лингвистический анализ : коллективная монография : в 2 т. / под науч. ред. Н.Д. Голева ; отв. ред. Л.Г. Ким. – Кемерово, 2021. – Т. 1. – 430 с. ; Т. 2. – 300 с.
- Социальные сети: комплексный лингвистический анализ : монография / науч. ред. Н.Д. Голев ; отв. ред. Е.В. Новгородова. – Кемерово, 2022. – Т. 3 : Лингво-конфликтологический аспект . – 384 с.
- Трофимова Г.Н.* Языковой вкус интернет-эпохи в России. Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты : монография. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : РУДН, 2009. – 436 с.

References

- Ivanenko G. *Lingvisticheskaya ekspertiza teksta v processah ob ekstremizme: ucheb. posobie* [Linguistic expertise of the text in the processes of extremism: textbook] – Moscow : FLINTA, 2020. 80 p. (In Russian)
- Karpuhina V. «Novaya sistema» znakov prepiniyaniya v situacijah texting / messaging: final'nyj punktuacionnyj znak vyskazyvaniya kak emociogennyj faktor [“The new system” of punctuation marks in texting / messaging: the final punctuation mark of an utterance as an amotion generating factor]. *Human: Image and essence. Humanitarian aspects*. – № 2(46). – 2021. – Pp. 9–19. (In Russian)
- Rarenko M.B. *Yazykovaya struktura social'noj garmonii: analiticheskij obzor* [The linguistic structure of the social harmony discourse: analytical overview / RAN INION. Centre for humanitarian, scientific and informational research, Linguistics department]. – Moscow, 2022. – 64 p. (In Russian)

- Russkij yazyk i sovetskoe obshchestvo (sociologo-lingvisticheskoe issledovanie)* [Russian language and Soviet society (sociolinguistic research. Vocabulary of modern Russian]. – Moscow : Science, 1968. – Pp. 23–37. (In Russian)
- Sinel'nikova L.N., Seleznyeva L.V. Triggery rezonansnosti i formirovanie pandemicheskogo koronavirusnogo diskursa [Resonance Triggers and the Formation of Pandemic Coronavirus Discourse]. *Critique and Semiotics*, 2022, No. 2, pp. 91–113. (In Russian)
- Social'nye seti: kompleksnyj lingvisticheskij analiz: kollektivnaya monografiya* [Social networks: a complex linguistic analysis: collective monograph: in 2 volumes / ed. N.D. Golev, editor-in-chief L.G. Kim]. – Kemerovo, 2021. – Vol. 1. – 430 p. – Vol. 2. – 300 p. (In Russian)
- Social'nye seti: kompleksnyj lingvisticheskij analiz: kollektivnaya monografiya* [Social networks: a complex linguistic analysis: collective monograph]. – Kemerovo, 2022. – Vol. III. – 384 p. (In Russian)
- Trofimova G.N. *Yazykovej vkus internet-epohi v Rossii. Funkcionirovanie russkogo yazyka v Internete: konceptual'no-sushhnostnye dominanty*. [Linguistic taste of the internet era in Russia. The functioning of the Russian language in the Internet: conceptual-essential leitmotifs: Monograph]. – 2 nd edition. – Moscow : RUDN, 2009. – 436 p. (In Russian)